

Fractie Harlinger Belang
De heer J. Saakstra
Bernhardlaan 14
8872 NN MIDLUM

uw brief	ons nummer	datum	verzonden
	43823	19 december 2019	
onderwerp	in behandeling bij	telefoonnummer	bijlage
Onderzoek vermindere huishoudelijk restafval	M. Kremer	0517-492274	23 DEC 2019 1

Beste meneer J. Saakstra,

Nadat wij in oktober aan de inwoners van de gemeente Harlingen een brief hebben gestuurd over een onderzoek naar het verminderen van huishoudelijk restafval, heeft u ons een aantal vragen gesteld. In deze brief leest u onze antwoorden.

Vraag 1

Voor welk probleem geeft dit onderzoek nu eigenlijk een oplossing? Scheiding wordt genoemd als oplossing voor het verminderen van de hoeveelheid restafval. Hoe is het mogelijk, dat een andere verdeling leidt tot VERMINDERING van de totale hoeveelheid? Is het niet zo, dat scheiding slechts nieuwe inzichten geeft over een effectievere of efficiëntere VERWERKING van de reeds aanwezige hoop afval?

Antwoord

In 2017 heeft uw raad uitgesproken dat zij de VANG-doelstellingen (Van afval Naar Grondstof) ondersteunt. Deze doelstellingen houden in dat per inwoner per jaar gemiddeld 75% van het huishoudelijk afval wordt gescheiden en nog maar maximaal 100 kg huishoudelijk afval wordt *verbrand*. Het gaat dus om het verminderen van de hoeveelheid afval die verbrand moet worden.

In de notitie die de raad in 2017 heeft vastgesteld, heeft zij keuzes gemaakt ten aanzien van de in te zetten instrumenten om deze doelstellingen te behalen. Een van de keuzes was om samen met de Universiteit van Tilburg en Omrin de mogelijkheden te onderzoeken om via gedragsinterventies afvalproductie van huishoudens te verminderen en de afvalscheiding te verbeteren.

Vraag 2

Als dat zo is, is nadenken over verdergaande scheiding zinvol. Is daar echter een voor de privacy van burgers zo'n ingrijpend onderzoek nodig? Waarom niet ons licht opgestoken bij gemeentes, die ervaring hebben met verdere splitsing van huisafval, waar niet alleen gewenste, maar ook ongewenste effecten op tafel kunnen komen, zoals de kans op een toename van zwerfvuil en/of illegale dumping. Is dat ook niet goedkoper? Overigens, wat kost het en wie betaalt?

Antwoord

Zie ook het antwoord onder 1. De raad heeft hier in 2017 al toe besloten. Het onderzoek is uniek en nog niet eerder bij gemeenten gedaan. Het gaat bij dit onderzoek niet om financiële prikkels. Wij verwachten dan ook geen ongewenste neveneffecten.

De Universiteit van Tilburg of Omrin brengen geen kosten in rekening. De gemeente draagt een deel bij aan de communicatie.

Vraag 3

Of is de werkelijke reden van dit onderzoek, dat dit college voorsorteert op een meer persoonlijke/individuele prijzenbeschikking voor het ophalen van huishoudelijk afval? Als dat zo is, zet dit dan op de politieke agenda en leg uit aan de burger waarom de gemeente achter de voordeur van haar burgers wil kijken met dit onderzoek en zich vergaand met de privacy van haar burgers wil bemoeien.

Antwoord

Het onderzoek is er juist op gericht om maatregelen te onderzoeken en te vinden die voorkomen dat de burger per kilo afval gaat betalen.

Vraag 4

In dit verband is onze vraag of het college de huidige wetgeving op de privacy niet overtreedt. Burgers kunnen, zoals in de brief vermeld, bezwaar maken en hun toestemming (op een moeizame manier) niet verlenen. Stelt de huidige wetgeving niet, dat de gemeente juist actief om TOESTEMMING moet vragen? Zo ja, pleegt de gemeente in deze dan een onrechtmatige daad?

Antwoord

De gemeente hoeft de betrokkene niet om toestemming te vragen. Er is ook geen sprake van een onrechtmatige daad.

De gemeente heeft als verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens een grondslag nodig. Wij verstrekken de gegevens aan de Universiteit van Tilburg vanuit de grondslag "vervullen van een taak van algemeen belang". Daarnaast heeft de gemeente Omrin gevraagd de gemeten hoeveelheden te genereren, waarbij een aantal cruciale gegevens, zoals postcode, huisnummer en schermweergave, nog niet wordt verwerkt. Hierdoor kunnen de gegevens niet tot de persoon herleid worden. In een volgend stadium,

als daadwerkelijk met het onderzoek gestart wordt, zullen de burgers actief gevraagd worden of ze mee willen doen. Alleen van de personen die straks daadwerkelijk met het onderzoek mee willen doen, worden deze gegevens dan verwerkt. Hiervoor zal dan expliciet toestemming worden gevraagd.

Voor een uitgebreide toelichting verwijzen wij u naar de bijlage.

Vraag 5

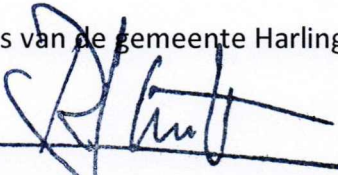
Een onderzoek samen met de Omrin. Bij ons en bij vele burgers heerst er wantrouwen ten opzichte van de Omrin. Wij geloven, gezien de ervaringen met de Omrin, dat het algemeen belang van de burgers van Harlingen bij dit bedrijf niet in goede handen is. Waarom zouden we dan aan dit onderzoek meedoen? Is het niet veel logischer de samenwerking met hen te verminderen/af te bouwen en te bezien voor welke activiteiten er (concurrerende) alternatieven liggen?

Antwoord

Los van dat wij ons distantiëren van uw uitspraak dat het algemeen belang van de burgers van Harlingen bij Omrin niet in goede handen is en voor ons de samenwerking met dit bedrijf absoluut niet ter discussie staat, dit onderzoek kunnen wij alleen uitvoeren met onze eigen afvalinzamelaar.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Harlingen,

bra
S. van den Broek
Secretaris


W.R. Sluiter
Burgemeester

BIJLAGE

Toelichting bij vraag 4

Er worden bij het onderzoek drie typen gegevens gebruikt, namelijk type 1 – *gegevens over gezinssamenstelling en woning* (verkregen bij gemeente Harlingen), type 2 – *hoeveelheid afval dat wordt aangeboden* (te meten door Omrin) en type 3 – *postcode, huisnummer en schermweergaven* (in Omrin Afvalapp verkregen van gebruiker).

De gemeente moet als verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens een grondslag hebben. De type 1 gegevens zijn aan Tilburg University verstrekt vanuit de grondslag “vervullen van een taak van algemeen belang” (art. 6, lid 1e AVG) waarbij de gemeente Harlingen aan Omrin gevraagd heeft om type 2 gegevens (dezelfde grondslag als type 1 gegevens) te genereren. Type 3 gegevens worden nog niet verwerkt; zodra de vernieuwde Afvalapp in gebruik wordt genomen, dient de gebruiker die met het onderzoek mee wil doen, hiervoor toestemming te geven.

De gemeente hoeft de betrokkene niet om toestemming te vragen. Wel kan een betrokkene, indien deze bezwaar heeft tegen het verstrekken van type 1 of meten van type 2 gegevens, dit kenbaar maken (Art. 21, lid 6 AVG). Hoewel voor de grondslag “vervullen van een taak van algemeen belang” is gekozen, worden, indien door de betrokkene bezwaar wordt gemaakt, alle persoonsgegevens met terugwerkende kracht verwijderd uit de onderzoek data.

De gemeente Harlingen pleegt geen onrechtmatige daad.

Art. 6, lid 1 e AVG: De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

e. de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;

Art. 21, lid 6 AVG: Wanneer persoonsgegevens overeenkomstig artikel 89, lid 1, met het oog op wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden worden verwerkt, heeft de betrokkene het recht om met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens, tenzij de verwerking noodzakelijk is voor de uitvoering van een taak van algemeen belang.